

Kvittering på innsendt hørings svar på Høring om forslag til nasjonal faglig retningslinje for tannpleierutdanningen

Høringens saksnummer: 18/5479

Høring: Høring om forslag til nasjonal faglig retningslinje for tannpleierutdanningen

Levert: 28.02.2019 17:02

Gruppering av høringsinstanser: Arbeidstakerorganisasjoner

Avsender: Den norske tannlegeforening

Kontaktperson: Camilla Hansen Steinum

Kontakt e-post: chs@tannlegeforeningen.no

Utkast til retningslinje for tannpleierutdanningen

1) I hvilken grad vurderes utkast til retningslinje å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov?

Svar: Både/og

Kommentar: NTF er bekymret for at tjenestene behov ikke er tilstrekkelig ivaretatt, ref. profesjonsutdanningenes ønske om å være representert i arbeidsgruppene.

2) I hvilken grad vurderes utkast til retningslinje å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Vi ber særlig brukerorganisasjoner gi innspill på dette spørsmålet.

Svar: Både/og

Kommentar: NTF er bekymret for at tjenestene behov ikke er tilstrekkelig ivaretatt, ref. profesjonsutdanningenes ønske om å være representert i arbeidsgruppene.

3) Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonenes behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning)? Vi ber særlig utdanningsinstitusjonene gi innspill på dette spørsmålet.

Svar: Passe detaljerte

Kommentar: Vi mener at det er svært varierende detaljeringsgrad på de ulike LUB'ene, og det er derfor vanskelig å svare på spørsmålet. Noen av felles LUB'ene er lite detaljerte og derfor svært vanskelige å forholde seg til. Generelt mener vi at LUB'ene ikke må være for detaljerte nettopp for å ivareta utdanningsinstitusjonenes behov for autonomi og lokal tilpasning. De må likevel være konkrete slik at en sikrer et lik sluttkompetanse.

4) Formålet med retningslinjen er å sikre at kandidater med samme utdanning får samme sluttkompetanse uavhengig hvilken utdanningsinstitusjon de er utdannet ved. Hvordan vurderes dette å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene?

Svar: Både/og

Kommentar: Se spørsmål 3.

5) Er det kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?

Svar: Vet ikke

6) Er det innhold som bør tas ut av høringsutkastet til retningslinje?

Svar: Ja

Kommentar: Se kommentarer under.

7) Praksisstudier kan beskrives i retningslinjen, men skal da beskrives på et overordnet nivå. Detaljert beskrivelse av praksisstudiene skal skje ved den enkelte utdanningsinstitusjon. Er retningslinjens beskrivelse av praksisstudier hensiktsmessig?

Svar: Nei

Kommentar: Er det hensiktsmessig at all praksis foregår i DOT? Hva med kjennskap til privat sektor? Svært mange tannpleiere arbeider i privat sektor.

8) I hvilken grad er kravene i retningslinjen gjennomførbare innenfor rammene av en bachelorgradsutdanning? Vi ber særlig utdanningsinstitusjonene gi innspill på dette spørsmålet.

Svar: I stor grad

I hvilken grad vurderes utkastet til retningslinje å ivareta kompetanse om samiske brukeres rett og behov for språklig og kulturelt tilrettelagte tjenester?

Svar: I svært stor grad

Kommentar

Andre kommentarer fra Den norske tannlegeforening Vi vil først understreke at denne formen for tilbakemeldingsskjema egner seg SVÆRT DÅRLIG for tilbakemeldinger på disse til dels omfangsrike retningslinjene. Dette innbyr ikke til konstruktive kommentarer eller språklige innspill og det burde i det minste åpnes for å laste opp filer med generelle tilbakemeldinger. FORMÅL - vi foreslår endring av tekst. Vi mener at det må presiseres at tannpleierutdanningen er en utdanning på bachelornivå. Teksten i 2. avsnitt er for omfattende. Hva er «andre kliniske oppgaver»? Dette må avgrenses. Begrepsavklaringer burde fjernes (dette burde være unødvendig) eller endres. Under førstelinjenivå må det presiseres hva «enklere behandling» betyr. Det bør understrekes at det er snakk om enklere reversibel/non-operativ behandling. Vi mener at begrepet oral helse bør brukes – ikke tannhelse. LÆRINGSUTBYTTEBESKRIVELSER Vi har kun kommentert de LUB'ene der vi har forslag til konkrete endringer. Vi anbefaler en gjennomgang for å innpasse punktene på riktig sted. Det er flere av punktene under kunnskap og generell kompetanse som er ferdighet og omvendt. Det bør også ryddes opp i noe overlapping mellom de ulike punktene. Vi savner et punkt om henvisning videre ved behov. II. SIKKER OG EFFEKTIV PRAKSIS Under ferdigheter punkt 3. må klinisk praksis spesifiseres/avgrenses. III. PASIENTSENTRERT OMSORG Under ferdigheter punkt 7 må man presisere punktet. Vi foreslår «enklere non-operativ behandling av periodontal sykdom». IV. TANNPLEIERROLLEN I SAMFUNNET Under kunnskaper punkt 2 må det tas inn noe om privat sektor og tannhelsepersonellets ansvar. Punkt 7 er et veldig omfattende punkt og bør begrenses. STUDIETS OPPBYGNING Ferdighetstrening bør inkluderes sammen med teori og praksisstudier i andre avsnitt. Er det hensiktsmessig å pålegge at ferdighetstreningen må foregå alle tre studieår? Er det hensiktsmessig at all praksis foregår i DOT?

Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på www.regjeringen.no.