

Sak 6 Vedtekter og reglementer: Revisjon

Dette saksfremlegget omfatter sak 6 som helhet. Eventuelle ytterligere kommentarer og forslag til vedtak finnes under de respektive underpunktene i saken.

Bakgrunn

Hovedstyret har i perioden nedsatt en prosjektgruppe som har fått i oppdrag å gjennomgå NTFs vedtekter og underliggende regelverk og fremlegge et forslag til nytt revidert regelverk.

For å få et best mulig beslutningsgrunnlag og forankring for revisjonsarbeidet, sendte gruppen sommeren 2018 en spørreundersøkelse til alle lokal- og spesialistforeningene for å kartlegge deres aktivitet og synspunkter på utvalgte problemstillinger. Svarprosenten var 100 %. Resultatene av undersøkelsen ble gjennomgått på NTFs ledermøte i november 2018. Høsten 2018 innhentet prosjektgruppen også innspill fra alle NTFs organer, NTFs ordførerkollegium og fra redaksjonen for NTFs Tidende om eventuelle endringsbehov knyttet til den del av regelverket som regulerer disse spesielt.

25. februar i år sendte hovedstyret et forslag til reviderte vedtekter og underliggende regelverk på høring til alle NTFs lokalforeninger og spesialistforeninger, NTF Student, NTFs øvrige organer og NTFs ordførerkollegium. Hver adressat (organ/tillitsvalgt) ble bedt om å se særlig på de deler av forslaget som direkte gjelder dem. I tillegg ble alle lokal- og spesialistforeningene særlig oppfordret til å invitere sine medlemmer til et møte der forslaget gjennomgås, evt. innhente innspill fra sine medlemmer på annen måte. Alle høringsinstansene avleverte hørings svar.

I etterkant av høringsrunden har prosjektgruppen foretatt en grundig vurdering og diskusjon av alle de innkomne høringsuttalelsene og på denne bakgrunn fremlagt et revidert forslag til endret regelverk. Hovedstyret har gjennomgått og diskutert anbefalingene fra prosjektgruppen og fremlegger med dette et justert forslag til vedtekter og underliggende regelverk for representantskapet. Høringsinnspillene og hovedstyrets endringsforslag ble også gjennomgått for lederne av alle NTFs organer på årets Forum for tillitsvalgte i mai.

For en nærmere redegjørelse for bakgrunnen for de fremsatte forslagene vises det til høringsbrevet med vedlegg som finnes tilgjengelig på NTFs nettsted www.tannlegeforeningen.no under fanen «Representantskapet». For å gjøre materialet lettere å finne frem i, finnes også en oppdatert versjon av et såkalt «regelverksspeil» under samme fane, der gjeldende vedtekter/underliggende regelverk sammenholdes med de justerte forslagene. Et notat der innspillene til høringsinstansene gjennomgås, er også publisert på NTFs nettsted.

Ny versjon av forslag til revidert regelverk – endringsforslag og begrunnelser

En oppsummering av hovedpunktene i de innholdsmessige endringene som foreslås i etterkant av høringsrunden og vurderinger som ligger til grunn for disse følger nedenfor.

Ikrafttredelse av regelverket

For å gi lokal- og spesialistforeningene og NTF Student mulighet til å gjennomgå og vedta de nødvendige endringer i egne vedtekter på sine respektive generalforsamlinger ble det i høringsbrevet foreslått at reviderte vedtekter og underliggende regelverk ikke skulle tre i kraft før 1. januar 2021.

I høringsrunden ble det stilt spørsmål ved hvordan en slik ikrafttredelse skulle gjennomføres midt i en representantskapsperiode, særlig ift. bestemmelsene som gjelder valg og sammensetning av de ulike organene. Det er også kommet innspill om at det er svært lang tid å vente i over et år før nytt regelverk trer i kraft.

Hovedstyret er enig i innsigelsene mot utsatt ikrafttredelse til 1. januar 2021 og foreslår i stedet at regelverket som gjelder NTFs organer (vedtektene kapittel 5, 6, 7 og 8 med tilhørende reglementer) og § 13 om hovedstyrets rolle og sammensetning trer i kraft umiddelbart, dersom de blir vedtatt av representantskapet. For resten av regelverket foreslås ikrafttredelse fra 1. januar 2020 og ikke 2021.

Denne endringen vil gjøre det mulig å gjennomføre valg av sentrale tillitsvalgte i samsvar med reviderte vedtekter og reglementer allerede på årets representantskap. Utfordringen er at valgkomitéene må lage sine innstillinger basert på gjeldende regelverk, og også ta høyde for at representantskapet støtter hovedstyrets forslag enten helt eller delvis. I tillegg må de ha funnet et tilstrekkelig antall kandidater også til eventuelle nye verv. Hovedstyret har vært i dialog med NTFs valgkomité og med NTFs sentrale forhandlingsutvalg og NTFs sentrale næringsutvalg om disse utfordringene og har fått bekreftet at alle valgkomiteene har sagt seg villig til å utføre det nødvendige arbeidet i denne sammenheng.

Fordelen med å sette ikrafttredelsesdatoen allerede 1. januar 2020 for resten av regelverket er at det kan tre i kraft samtidig som nytt hovedstyre starter sitt arbeid. Umiddelbar ikrafttredelse for alt regelverk anbefales derimot ikke, fordi det vil innebære endring bl.a. i representantskapets fullmakter mens møtet avholdes. Videre er det ikke hensiktsmessig å endre kapitlet om medlemsforhold, som bl.a. avgrensner kontingentkategoriene, før 1. januar, når en ny kontingentperiode begynner.

Når NTFs vedtekter endres vil det nødvendigvis også være behov for at lokal-/spesialistforeningene og NTF Student foretar en gjennomgang av egne vedtekter, slik at de ikke er i strid med NTFs vedtekter. Dette arbeidet må igangsettes så snart som mulig etter ikrafttredelsen av NTFs vedtekter 1. januar 2020 og må forelegges for hovedstyret før 1. januar 2021, jf. vedtektene §§ 18-2, 19-2 og 20-2. Det foreslås derfor presisert innledningsvis i NTFs vedtekter at NTFs lokal- og spesialistforeninger og NTF Student senest innen utgangen av 2020 må ha gjort de nødvendige tilpasninger i egne vedtekter som følge av endringene i NTFs vedtekter, og forelagt disse for NTFs hovedstyre. Ved eventuell motstrid har NTFs vedtekter uansett forrang.

Kapittel 2 – NTFs representantskap

§ 5 Ordførerkollegiet

Det foreslås at ordlyden endres slik at ordfører får en mer aktiv plikt til å holde seg orientert om hovedstyrets arbeid og gjøre seg kjent med hvordan representantskapsvedtak føres ut i praksis, jf. § 5 (4) og (6) og pkt. 3.4 i Reglement for NTFs ordførerkollegium. For å lette ordførers arbeid på dette punktet foreslås inntatt under hovedstyrets oppgaver i § 16 (17) en uttrykkelig plikt for hovedstyret til å holde ordfører informert om sitt arbeid og hvordan representantskapsvedtak føres ut i praksis.

Det foreslås også inntatt et punkt i § 5 om ordførerkollegiet tilsvarende bestemmelsene for lokal-/spesialistforeningene og NTF Student om plikt til å bidra til løpende dialog med hovedstyret.

Av forslag til revidert Reglement for NTFs representantskap pkt. 2.2 fremgår at representantskapet skal velge setteordførere dersom både ordfører og varaordfører har forfall. Dette er en videreføring av en gjeldende bestemmelse. Gjeldende reglement sier ingen ting om hvilket flertallskrav som gjelder ved valg av setteordførere. Hovedstyret foreslår at det presiseres i reglementet at valget treffes ved alminnelig flertall.

§ 8 Representantskapets oppgaver

- *Pkt. (5) om representantskapets rolle knyttet til NTFs budsjett*

Hovedstyrets opprinnelige forslag til bestemmelse lød som følger:

«Kommentere NTFs styregodkjente budsjett og styrets kontingentfastsettelse for kommende representantskapsperiode og samtidig forsikre seg om at budsjettet er godt fundamentert på vedtatt arbeidsprogram.»

Flere høringsinstanser ønsker at representantskapet skal ha større påvirkningsmulighet når det gjelder NTFs budsjett.

Det er viktig for hovedstyret å understreke at det opprinnelige forslaget ikke var ment å innebære innholdsmessige endringer i representantskapets oppgaver knyttet til regnskap og budsjett. Endringene i ordlyden var kun et forsøk på å beskrive representantskapets eksisterende oppgaver på en mer presis måte.

Hovedstyret ser imidlertid at beskrivelsen av representantskapets rolle knyttet til NTFs budsjett som ble gitt i høringsbrevet, bør utdypes. I praksis er det slik at representantskapet rent faktisk har stor mulighet til å påvirke hvordan foreningens midler skal benyttes, og på denne måten også budsjettet. Dette fordi budsjettet som fremlegges av hovedstyret må sees i sammenheng med hovedstyrets forslag til arbeidsprogram. Ved gjennomgangen av arbeidsprogrammet kan representantskapet treffe vedtak når det gjelder prioriteringer innenfor budsjettet. Hovedstyret må i så fall foreta endringer i budsjettet underveis i hovedstyreperiodene, på bakgrunn av endringer i arbeidsprogrammet som er vedtatt av representantskapet.

Representantskapet kan også alltid komme med innspill til hovedstyrets kontingentfastsettelse som nødvendigvis må hensyntas av hovedstyret når kontingenten for neste periode skal fastsettes. Det er imidlertid hovedstyrets ansvar å legge frem utkast til arbeidsprogram og vedtatt budsjett, på bakgrunn av vedtak om kontingent. Det er også hovedstyret som er ansvarlig for foreningens drift, og som holdes ansvarlig for foreningens økonomi.

For å tydeliggjøre at det ikke foreslås noen endringer i representantskapets mulighet til å påvirke prioriteringer innenfor budsjettet, foreslår hovedstyret at ordet «kommentere» i § 8 (5) erstattes med «gjennomgå» når det gjelder budsjettet.

- *Pkt. (17) Fastsette grensene for NTFs lokalforeninger*

Av § 18-1 fremgår at det er representantskapet som fastsetter lokalforeningenes grenser. Denne oppgaven bør også fremgå av listen over representantskapets oppgaver i § 8 (17).

§ 9-2 Innkalling til møtet og utsending av sakliste

I høringsrunden er det pekt på at fristen for utsending av sakliste er 15. oktober, men at det i vedtektene kun er gitt en sistefrist for selve møtet. For å sikre at sakene aldri sendes ut senere enn 6 uker før møtedato foreslås dette uttrykkelig inntatt i vedtektene § 9-2.

Reglement for NTFs representantskap

Ifølge reglement for representantskapet kan representantskapet treffe ulike beslutninger under sitt møte. For noen av beslutningene er det i dag uttrykkelig angitt at vedtak kan treffes ved alminnelig flertall, mens det for andre beslutninger ikke står noe om hvilke flertallskrav som gjelder. Hovedstyret foreslår at det i reglementet gjennomgående presiseres at beslutninger av denne art kan treffes ved alminnelig flertall.

Når det gjelder muligheten til å sette strek for videre debatt (reglementet pkt. 7.2) foreslår hovedstyret at det presiseres i reglementet at det er ordfører som kan foreslå dette, men at det er representantskapet som treffer den endelige beslutningen. I dagens reglement står det bare at det kan fremsettes forslag om strek for videre debatt uten at det står noe om hvem som kan foreslå det og hvem som treffer endelig beslutning om det.

Det foreslås også presisert i reglementet pkt. 9.3 og 10.3 at stemmegivning og valg kan skje enten elektronisk eller ved hjelp av fysiske stemmesedler.

Kapittel 3 – NTFs hovedstyre

§ 13 Rolle og sammensetning

- *8. avsnitt – Presidentskapets mulighet til å ha andre roller*

Hovedstyret støtter forslaget fra en av høringsinstansene om å utvide bestemmelsen til å gjelde alle tillitsverv i foreningen, ikke bare vervet som leder av NTFs sentrale næringsutvalg og NTFs sentrale forhandlingsutvalg.

I tillegg foreslår Hovedstyret at det også oppstilles en begrensning for hvilke verv de øvrige hovedstyremedlemmene skal kunne ha i funksjonsperioden. Mer konkret foreslås at de ikke skal kunne ha andre verv som velges av representantskapet eller være medlem av NTFs sentrale forhandlingsutvalg eller NTFs sentrale næringsutvalg. Det foreslås også at man heller ikke bør være medlem av hovedstyret dersom man er leder av en av NTFs lokal- eller spesialistforeninger, men dette kravet er ikke absolutt.

§ 14 Presidenten og visepresidentens funksjon

Avsnittet om at presidenten tilkommer godtgjørelse fremgår allerede av § 8 (6) og foreslås fjernet, fordi det er overflødig.

§ 16 Hovedstyrets oppgaver

Ingen av høringsinstansene har kommet med forslag om ytterligere oppgaver som bør tillegges hovedstyret. Prosjektgruppen har imidlertid blitt oppmerksom på noen oppgaver som bør inntas, noe hovedstyret støtter. Disse oppgavene er:

- Holde ordfører informert om sitt arbeid og hvordan representantskapsvedtak føres ut i praksis, § 16 (17). (Gjenspeiler ordførers oppgaver som angitt i § 5 (4) og (6), se tidligere i saksfremlegget).
- Vedta reglement for NTFs sekretariat, § 16 (13).
- Fastsette gebyr for NTFs sentrale ankenemnd, § 16 (14).
- Beslutte når det skal innkalles til representantskapsmøter, jf. § 9-2, § 16 (15).

Videre foreslås en samordning av ordlyden § 16 (6), (7) og (8) ved å bruke begrepet «involvere» i alle punktene. «Involvere» omfatter også det tidligere foreslåtte «orientere» og «høre».

Tidligere foreslåtte § 16 (2), 2. setning, om at hovedstyret kan sende en sak skriftlig til representantskapet for konsultasjon anses overflødig siden innholdet allerede fremgår i bestemmelsen om ekstraordinært representantskap, jf. § 11 siste ledd.

Kapittel 4 – Lokalforeninger, spesialistforeninger og NTF student

§ 17 Generelt

I hovedstyrets opprinnelige forslag ble NTF Sentralt definert som «NTFs hovedstyre/NTFs sekretariat». Dette foreslås nå endret til «NTFs hovedstyre og/eller NTFs administrasjon, slik at også generalsekretæren omfattes.

§ 18-1 Generelt om lokalforeningene

Noen lokalforeninger har kommet med innspill til endringer i beskrivelsen av lokalforeningens geografiske utstrekning, basert på dagens situasjon. Vedlegget er oppdatert iht. disse innspillene. Det er i tillegg uttrykt ønske fra noen lokalforeninger om at også andre kommuner enn tidligere skal være del av lokalforeningen. På denne bakgrunn foreslår prosjektgruppen at følgende tillegg inntas i § 18-1 (3) (understreket):

«Grensene for lokalforeningene fastsettes av representantskapet. Lokalforeninger som finner det hensiktsmessig for arbeidet med foreningens oppgaver, kan med representantskapets samtykke justere sine grenser eller slutte seg sammen til større foreninger»

At det er representantskapet som skal bestemme grensene for lokalforeningene er også regelen i dag, jf. gjeldende vedtekter § 4 pkt. A. som lyder:

«NTFs medlemmer er fordelt i lokalforeninger. Grensene for disse fastsettes av representantskapet og skal som hovedregel følge fylkesgrensene.»

I høringsbrevet foreslår hovedstyret at siste del av bestemmelsen om at lokalforeningene som hovedregel skal følge fylkesgrensene fjernes. De nåværende fylkene vil i stor grad bli erstattet av nye og større fylker etter regionreformens ikrafttredelse 1. januar 2020 og allerede i dag er det syv lokalforeninger som ikke følger de eksisterende fylkesgrensene. Med det nye tillegget ønsker hovedstyret bare å tydeliggjøre at lokalforeningene selv kan foreslå endringer i sine grenser, noe de kan også i dag. En slik sak må uansett behandles av representantskapet.

At det er representantskapet som skal fastsette lokalforeningenes grenser må også inntas i listen over representantskapets oppgaver i § 8 (17) siden det ikke står der i dag.

Hovedstyret opprettholder for øvrig sin anbefaling i høringsbrevet om at man i neste representantskapsperiode ser nærmere på behovet for å foreta endringer i NTFs lokalforeningsstruktur.

§ 18-2 Lokalforeningenes vedtekter

Flere lokalforeninger stiller seg kritiske til at deres vedtekter formelt må godkjennes av hovedstyret, med den begrunnelse at dette vil kunne gjøre det nødvendig å innkalle til ekstraordinære generalforsamlinger med det merarbeid og kostnader det medfører.

Hovedstyret mener at det viktigste i denne forbindelse er at sekretariatet/hovedstyret får mulighet til å gjennomgå lokalforeningenes vedtekter og endringer i disse for kvalitetssikring. Dette hensynet vil også kunne ivaretas dersom lokalforeningenes kun får en plikt til å forelegge vedtektene/endringer i disse for hovedstyret etter vedtakelse. NTFs vedtekter vil uansett ha forrang ved motstrid.

Hovedstyret oppfordrer imidlertid foreningene til å gå i dialog med sekretariatet i forkant av sine generalforsamlinger for å få en gjennomgang/vurdering av de foreslåtte vedtektsendringene, slik at eventuelle behov for avklaringer mv. avdekkes så tidlig som mulig.

Hovedstyret foreslår at den samme endringen inntas for spesialistforeningene (§ 19-2), men at NTF Students vedtekter fortsatt skal godkjennes av hovedstyret (§ 20-2). I motsetning til lokal- og spesialistforeningene er NTF Student ikke et eget rettssubjekt med eget organisasjonsnummer.

§ 18-4 Lokalforeningenes oppgaver

- *Pkt. (1) Representere sine medlemmer*

Med unntak av det som gjelder lokalforeningenes selvbestemmelsesrett, er innholdet i 4. ledd om uttalelser utad i saker som det er sannsynlig at kan få offentlig interesse, også inntatt i bestemmelsene som gjelder spesialistforeningenes og NTF Students oppgaver, jf. § 19-3 (1) og § 20-3 (1).

Verken lokalforeningene eller NTF Student har hatt innspill til dette avsnittet. Flere av spesialistforeningene har derimot reagert på det, og uttrykt bekymring for at de skal få «munncurv» ved uenighet mellom dem og NTF sentralt. Ingen av spesialistforeningene synes å være uenig i at saker først skal drøftes med NTF sentralt, for i størst mulig grad å bidra til harmoniserte uttalelser fra foreningen. Spesialistforeningene er imidlertid svært opptatt av at det bør være rom for faglig diskusjon og uenighet i foreningen, og at det i vedtektene ikke må gis inntrykk av at man ønsker å kneble offentlig, faglig meningsutveksling. Det vises til at det ikke er helt unaturlig at særgrupper som er i mindretall har et annet perspektiv enn moderorganisasjoner. Videre pekes det på at dette innebærer at spesialistforeningene ikke kan stimulere til en offentlig debatt om saker av samfunnsinteresse som de jobber for, men som de ikke har fått gjennomslag for i NTF. Det vises også til at det å ha en offentlig debatt om saker man er uenige om vil kunne være relevant i opptakten til representantskapsmøter, og at det da vil være uheldig å hindre debatten ved at spesialistforeningene blir låst av gamle vedtak.

Hovedstyret har forståelse for spesialistforeningens argumentasjon, og foreslår følgende endringer i avsnittene om uttalelser utad i en sak:

For lokalforeningene, § 18-4 (1), andre ledd:

«Lokalforeningene har selvbestemmelsesrett i lokale saker, men skal konsultere NTFs hovedstyre dersom det er sannsynlig at saken kan få betydelig offentlig interesse. ~~Så langt det er mulig skal~~ Uttalelser fra lokalforeningen i slike saker skal være drøftet i forkant med NTFs president eller generalsekretær sentralt. Innholdet i slike uttalelser ~~må~~ bør ikke stå i motsetning til foreningens offisielle politikk, eller vedtak fra NTFs representantskap eller hovedstyre.»

For spesialistforeningene, § 19-3 (1) andre ledd, og NTF Student, § 20-3 (1) andre ledd:

«~~Så langt det er mulig skal~~ [Spesialistforeningen/NTF Student] skal ikke uttale seg utad i saker som kan få betydelig offentlig interesse uten først å ha drøftet den med NTFs president eller generalsekretær. Innholdet i slike uttalelser ~~må~~ bør ikke stå i motsetning til foreningens offisielle politikk, eller vedtak fra NTFs representantskap eller hovedstyre.»

Det blir altså obligatorisk å drøfte saker med NTF s president eller generalsekretær. Dette er mer konkret enn «NTF Sentralt» som ifølge § 17 viser til «NTFs hovedstyre og/eller NTFs administrasjon», og i praksis er det president og generalsekretær som representerer foreningen utad. I tillegg inntas kun en oppfordring (ingen plikt) til at selve uttalelsen ikke står i motsetning til NTFs offisielle politikk eller vedtak fra NTFs representantskap eller hovedstyre.

- *Pkt. (3) Avholde generalforsamling minst hvert annet år*

Én lokalforening og én spesialistforening ønsker ikke et krav om årlig generalforsamling, og mener det bør være tilstrekkelig at det stilles krav om at generalforsamling minst må avholdes hvert annet år. Siden NTF selv har generalforsamling (representantskap) bare hvert annet år, foreslår hovedstyret å endre kravet til minst hvert annet år. Det er imidlertid viktig å være oppmerksom på at dersom det ikke avholdes generalforsamling hvert år, kan myndigheten til å godkjenne foreningens regnskap ikke ligge hos generalforsamlingen, da dette er oppgave som må utføres årlig.

Samme endring foreslås også for spesialistforeningene (§ 19-3 (3)). For NTF Student foreslås derimot at generalforsamlingene skal avholdes årlig (§ 20-3 (3)). Dette for å knytte studentene nærmere NTF sentralt og den virksomhet som skjer der.

Det foreslås at begrepet «generalforsamling» benyttes gjennomgående, også for NTF Students «årsmøter».

§ 19-3 Spesialistforeningenes oppgaver

- *Pkt. (1) Representere sine medlemmer*

Det vises til det som er sagt foran under § 18-4 (1) om uttalelser utad og foreslått endring også i § 19-3 (1).

To spesialistforeninger mener at § 19-3 (1), 3. avsnitt, som forhindrer «underforeningene» i å gå i dialog med offentlig myndigheter, politikere, organisasjoner og samarbeidspartnere uten først å ha avklart dette med NTFs presidentskap eller generalsekretær, bør endres. Disse foreningene ønsker å kunne gå i slik dialog så lenge dette ikke strider mot NTFs offisielle politikk. Hovedstyret støtter ikke dette forslaget og mener det vil skape en svært uoversiktlig situasjon dersom ulike ledd i foreningen skal inngå i slik dialog uten å ha avklart det med de som formelt representerer foreningen utad.

§ 19-3 (1) siste avsnitt, som pålegger NTF sentralt å sørge for at spesialistforeningene orienteres om alle saker som særskilt vedrører spesialiteten, er ment som en plikt til å involvere foreningen så tidlig som mulig i prosessen. Det er etter hovedstyrets vurdering ikke nødvendig å presisere dette. Hovedstyret støtter imidlertid høringsinnspillet om at det i første setning der det fremgår at foreningen skal orienteres om saker som "vedrører spesialiteten" tilføyes, "... og/eller som kan påvirke spesialistforeningenes arbeid". Dette fordi det kan oppstå saker i NTF som for så vidt ikke vedrører en eller flere av spesialitetene som kliniske fagområder, men som organisatorisk likevel kan påvirke spesialistforeningenes arbeid.

- *Pkt. (3) Avholde generalforsamling minst hvert annet år*

Det vises til det som er sagt foran under § 18-4 (3) om hyppigheten av generalforsamlinger og foreslått endring også i § 19-3 (3).

- *Pkt. (5) Avholde medlemsmøte for å gjennomgå sakene som skal behandles av representantskapet*

Flere av spesialistforeningene uttrykker forståelse for at representantskaps sakene må behandles grundig, men mener krav om fysisk møte er for strengt. Det argumenteres for at det bør være tilstrekkelig at dialogen om representantskaps saker finner sted på e-post, og vises i denne sammenheng til spesialistforeningenes størrelse, spredning av medlemsmassen og omfanget av saker av spesiell interesse for spesialistområdet. Saker som spesielt omfatter spesialistfeltet er ofte færre, og kan behandles på andre måter. I tillegg vil alle representantskaps sakene bli presentert for medlemmene på

medlemsmøte i deres respektive lokalforeninger. Hovedstyret har forståelse for dette, og foreslår at det presiseres at sakene fortrinnsvis skal gjennomgå i møte.

Den samme presiseringen inntas for NTF Student i § 20-3 (5).

§ 20-3 NTF Students oppgaver

- *Pkt. (1) Representere sine medlemmer*

Det vises til det som sagt foran under § 18-4 (1) om uttalelser utad og foreslått endring også i § 20-3 (1).

- *Pkt. (3) Avholde årlig generalforsamling*

Det vises til det som sagt foran under § 18-4 pkt. (3) om endring av betegnelse fra «årsmøte» til «generalforsamling» og hyppigheten av generalforsamlinger, og foreslått endring også i § 20-3 (3). I tillegg er det tydeliggjort at NTF Student selv skal fastsette sin kontingent på sin generalforsamling, men at en eventuell kontingentøkning må godkjennes av hovedstyret. Dette fordi medlemskap i NTF Student er obligatorisk. NTF Student er heller ikke et eget rettssubjekt.

- *Pkt. (5) Avholde medlemsmøte for å gjennomgå sakene som skal behandles av representantskapet*

Det vises til det som sagt foran under § 19-3 (5) om lemping av kravet til fysisk møte og foreslått endring også i § 20-3 (5)

§ 21-2 Fremleggelse av representantskapsakene for medlemmene

En lokalforening ønsker at det presiseres i bestemmelsen at lokalforeningens medlemmer som har rett til å fremsette endringsforslag på lokalforeningsmøter, må være fysisk til stede på møtet og argumentere for sitt forslag. Hovedstyret mener at bestemmelsen uansett må tolkes på denne måten, og at det ikke er behov for å presisere dette.

Kapittel 5 – NTFs forhandlingsvirksomhet i offentlig sektor, NTF sentrale forhandlingsutvalg og lokale tillitsvalgte/utvalg av tillitsvalgte (UTV)

Som følge av at forslag til revidert Reglement for NTFs sentrale forhandlingsutvalg og lokale tillitsvalgte i tariffbundne virksomheter er vedtatt av NTFs lønnspolitiske forum, beskrives innholdet i reglementet og de foreslåtte bestemmelsene i vedtektene kapittel 5 samlet i et eget saksfremlegg, jf. sak 6 d.

Kapittel 6 – NTFs sentrale næringsutvalg og NTFs næringspolitiske forum

Innholdet i foreslått reglement for NTFs sentrale næringsutvalg og næringspolitiske forum videreføres i stor grad, men skal etter gjeldende vedtekter § 10 vedtas dels av hovedstyret (næringsutvalgets mandat) og dels av næringspolitisk forum. I tillegg foreslås deler av gjeldende § 10 flyttet til reglementet. En redegjørelse for innholdet i reglementet og de foreslåtte bestemmelsene i vedtektene kapittel 6, er derfor samlet i et eget saksfremlegg, jf. sak 6 e.

Kapittel 7 – NTFs øvrige faste utvalg, råd og komiteer

Innledningsvis gjør hovedstyret oppmerksom på at forslagene som fremgår av pkt. 3.1 i høringsbrevet av

25. februar om størrelse på og beslutningsmyndighet for NTFs utvalg, råd og komiteer opprettholdes. Det gjøres også forslaget til mal for disse organenes reglementer.

§ 29 NTFs fag- og etterutdanningsutvalg og utvalgets reglement

NTFs fagnemnd er delt i sitt syn på endringen av nemndas navn til «NTFs etterutdanningsutvalg». Nemnda er ikke uenig i at deres primære oppgave er å arbeide med kurs og etterutdanning, og at nemnda ikke skal arbeide med fagpolitikk. Likevel mener noen av medlemmene at det er viktig at navnet fremdeles inneholder ordet «fag». På denne bakgrunn foreslår hovedstyret at nemndas nye navn blir «NTFs fag- og etterutdanningsutvalg».

Fagnemnda ønsker også at det fremgår tydeligere av vedtektsbestemmelsen og reglementet at den i tillegg til å være et rådgivende organ for hovedstyret, også har en utøvende funksjon. For å tydeliggjøre fagnemndas utøvende funksjon og rolle som bidragsyter ved planlegging, gjennomføring og evaluering av foreningens etterutdanningstilbud foreslår hovedstyret å endre § 2. ledd i § 29 ved å fjerne ordet «bistå».

Fagnemnda ønsker også at det ikke skal være et ubetinget krav i nemndas reglement om at representantene fra de odontologiske lærestedene bare kan oppnevnes for tre påfølgende representantskapsperioder. Det er lærestedene som oppnevner representantene og det bør tas hensyn til at lærestedene kan ha gode grunner for at de ikke ønsker å skifte ut en representant, eller at de ikke har mulighet til å stille med en ny representant. Hovedstyret foreslår derfor at det bare inntas en henstilling om dette («bør»).

Siden myndigheten til å vedta fag- og etterutdanningsutvalgets reglement foreslås overført fra representantskapet til hovedstyret, foreslår hovedstyret at det inntas en presisering i reglementets pkt. 4 om at eventuelle endringer i reglementet ikke skal foretas uten at disse først er drøftet med utvalget.

§ 30 NTFs etikkråd, rådets reglement og NTFs etiske reglers innledende kommentarer og saksbehandlingsbestemmelser

- *Organets navn*

NTFs råd for tannlegeetikk støtter ikke forslaget til nytt navn og viser til at en komité gjerne defineres som et utvalg som forbereder eller gransker saker. Rådet mener derfor at navndringen vil snevre inn hva det fremstår som at rådet jobber med. Rådet viser også til at etikkomiteé-navnet hovedsakelig brukes om kliniske etikkomiteer, mens øvrige akademikerforeninger som har et profesjonsetisk organ kaller dette for råd. Hovedstyret er enig i at det er mer naturlig å bruke benevnelsen råd enn komité ut fra de ulike oppgavene rådet har, og foreslår at nytt navn blir NTFs etikkråd.

- *Rådets arbeid - Involvering i hovedstyrets og fagnemndas arbeid*

Etisk råd mener at det er behov for uttrykkelige rutiner som beskriver hvordan rådet skal involveres i hovedstyrets og fagnemndens arbeid for å sikre rådet innflytelse. Det vises til at Etisk råd er foreningens sakkyndige organ i spørsmål som gjelder profesjonsetikk, men at det likevel i liten grad har blitt involvert og hørt av hovedstyret og fagnemnden bl.a. ved utviklingen av kurs. Hovedstyret legger til grunn at bestemmelsen om plikt til involvering av NTFs organer som nå er inntatt i listen over hovedstyrets oppgaver utgjør en uttrykkelig (og tilstrekkelig) oppfordring til at det utarbeides slike rutiner som etterspørres.

- *Nødvendige endringer i NTFs etiske reglers innledende kommentarer og saksbehandlingsbestemmelser*

Saksbehandlingsbestemmelsene i NTFs etiske regler omhandler bl.a. Etisk råds sammensetning, mandat og arbeid. I tillegg omtales bl.a. klageprosessen som må følges både ved klage til rådet og til lokalforeningene. Hovedstyret har foreslått at de bestemmelser som omhandler rådets sammensetning, mandat og arbeid flyttes fra saksbehandlingsbestemmelsene til et eget reglement med samme mal som foreslått for de øvrige organene. Pkt. 3 om sammensetning av NTFs råd for tannlegeetikk foreslås derfor fjernet fra saksbehandlingsbestemmelsene i NTFs etiske regler. Endringen av rådets navn innarbeides også i NTFs etiske reglers innledende kommentarer og saksbehandlingsbestemmelser, se sak 7.

§ 32 NTFs valgkomité og komiteens reglement

- *Frist for innstilling til kandidater til sentrale tillitsverv*

Ifølge gjeldende instruks for valgkomiteen må komiteen sende innstilling til hovedstyret til kandidater til sentrale verv senest 1. september. Hovedstyret foreslår at fristen utsettes en måned, til 1. oktober. Det vil dermed være mulig for valgkomiteen å innstille personer til sentrale verv som også har stilt som kandidat til NTFs sentrale forhandlingsutvalg eller næringsutvalg, men som ikke har blitt valgt på lønnspolitisk eller næringspolitisk forum. Som det fremgår foran, foreslår hovedstyret at hovedstyremedlemmer i funksjonsperioden ikke samtidig kan være medlem av det sentrale forhandlings- eller næringsutvalget. At man stiller til valg i et av disse utvalgene betyr imidlertid ikke at man bør utelukkes som kandidat til hovedstyret dersom man ikke blir valgt.

Kapittel 8 - NTFs klagenemnder, inkludert reglementet

- *Hvilke instanser kan oversende saker til NTFs etikkråd? - Reglementets pkt. 4.1, 5.1 og 6.1*

Kjeveortopedinemnda og én lokalforenings klagenemnd mener dagens rutine der klagenemndene ikke har mulighet til å vurdere et saksforhold opp mot NTFs etiske regler, men må sende saker som gjelder overtredelse av NTFs etiske regler til lokalforeningens styre, er altfor passiv. Kjeveortopedinemnda mener at de også bør kunne henvise saker av etisk karakter til etisk råd for rådgivning og behandling. Kjeveortopedinemnda mener i tillegg at etisk råd også bør samarbeide med spesialistforeningene mht. håndhevingen av de etiske reglene.

Det er lokalforeningene og etisk råd som har ansvaret for håndhevingen av de etiske reglene. Spesialistforeningene har ingen rolle i denne sammenheng. Saker skal i utgangspunktet alltid sendes til lokalforeningen som første instans. Hovedstyret synes det er fornuftig å opprettholde dagens system, men foreslår at reglementet for klagenemndene endres slik at nemndene selv skal kunne oversende saker som gjelder overtredelse av NTFs etiske regler til lokalforeningens styre for vurdering, ikke bare orientere pasientene om denne muligheten.

Avgrensningen av klagenemndenes mandat i forhold til NTFs etiske regler og helsepersonelloven som i dag presiseres i reglementets pkt. 4.1 for de lokale klagenemndene, foreslås inntatt også i bestemmelsene som angir mandatet til NTFs sentrale ankenemnd og NTFs klagenemnd for kjeveortopediske saker, jf. reglementets pkt. 5.1 og pkt. 6.1.

- *Lokalforeningenes klagenemnder – Saksbehandling – Reglementets pkt. 4.3*

En lokalforenings klagenemnd viser til at klagenemndene ofte distribuerer kopier av journaler til nemndsmedlemmene for at disse skal kunne forberede seg til møte. Kopiene blir gjerne sendt pr. post/Digipost. Det er derfor ikke tilstrekkelig å stille krav om at klagenemnden returnerer mottatt materiale til avsender for å ivareta personvern hensyn. Kopiene må også makuleres og data må slettes

fra nemndsmedlemmenes pc'er mv. Hovedstyret foreslår endringer i reglementet som tar høyde for dette.

Samme klagenemnd mener også at det må inntas en presisering om at protokollen fra klagenemndsbehandlingen skal være i anonymisert form for å ivareta personvern hensyn både for innklaget tannlege og klager. Hovedstyret foreslår endringer i reglementet som tar høyde for dette.

På bakgrunn av innspill på NTFs klagenemndsseminar som ble avholdt høsten 2018, inntas også en setning i reglementets punkt 4.3 om at klagenemndene skal utarbeide årsrapporter som skal oversendes sekretariatet innen 1. mars påfølgende år.

Kapittel 11 Medlemsforhold

§ 41-3 Lokalforeningenes medlemskontingent

- *Maksgrensen for lokalforeningskontingentens størrelse*

En lokalforening viser til at det må presiseres at maksimumsgrensen på 10 % må knyttes opp mot ordinær kontingent, og ikke f.eks. opp mot kontingenten som gjelder for studentmedlemmer eller pensjonistmedlemmer. Hvis ikke, kan det fremstå som om denne maksimumsgrensen også gjelder ift. disse gruppene som har rett til en redusert kontingent. Hovedstyret foreslår at denne presiseringen inntas.

§ 42 Innmelding, jf. § 47 Strykning

Av gjeldende vedtekter § 20 om «innmelding» står det at medlemskapet for ordinære medlemmer bare opprettholdes dersom medlemmet gjennomfører NTFs obligatoriske nettbaserte kurs for tannleger i ulike lovkrav og etikk i løpet av de tre første månedene av medlemskapet. Det står ingen ting i bestemmelsen om hvordan NTF rent praktisk skal forholde seg i et slikt tilfelle.

Hovedstyret foreslår at konsekvensen må være at medlemmet blir strøket som medlem, ikke ekskludert. Når kursene er gjennomført kan medlemmet dermed søke om å bli gjenopptatt som medlem. For å gi medlemmet litt mer tid på å gjennomføre kursene, foreslås fristen økt fra 3 til 6 måneder. Det foreslås også at det kun henvises til «NTFs obligatoriske nettbaserte kurs» i bestemmelsen, noe som vil gi hovedstyret mulighet til å beslutte at også andre kurs enn de som gjelder lovkrav og etikk kan gjøres obligatoriske for medlemmene.

§ 47 om strykning foreslås utvidet til også å gjelde manglende gjennomføring av NTF obligatoriske nettbaserte kurs. Det foreslås også presisert i bestemmelsen at myndigheten til å iverksette strykninger tilligger NTFs administrasjon.