



Akademikerne
v/ Utredningssjef Nina Sverdrup Svenden
Fridtjof Nansens plass 6
0160 Oslo

Vår referanse
17/00417-3

Dato
19. mai 2017

Innspill til møte med ekspertgruppen som skal gjennomgå BHT-ordningen

Den norske tannlegeforening (NTF) viser til e-post av 25. april d.å. med forespørsel om synspunkter og erfaringer på ulike spørsmål knyttet til dagens bedriftshelsetjeneste(BHT)-ordning.

Våre innspill til spørsmålene som er stilt i e-posten er som følger:

1. Hva er erfaringene med dagens BHT-ordning?

NTF mener ordningen ikke fungerer etter intensjonen for små og mellomstore virksomheter i tannhelsetjenesten, som opplever nytteverdien av kravet om BHT som svært liten, både for arbeidsgivere og arbeidstakere.

BHT-kompetanse oppleves imidlertid som nyttig i de konkrete situasjonene hvor det unntaksvis er behov for det i de enkelte virksomheter.

NTF får tilbakemelding om at medlemmene heller vil kjøpe BHT-tjenester ved behov og betale for den tjenesten man trenger, enn å betale for et lovpålagt krav som oppleves unødvendig. NTF får også tilbakemelding om at mange av virksomhetene mener at de betaler for en tjeneste uten innhold, prisen er mer å regne som en «tilknytningsavgift», og denne inneholder ikke reelle tjenester til virksomhetene. Dette fører til at små virksomheter betaler en relativt høy avgift som ikke kommer arbeidstagerne til gode. Dette er penger som virksomhetene kunne brukt til reelle tjenester til arbeidstagerne.

2. Hvordan vurderes de forvaltningsmessige rammene rundt BHT-plikten?

Tannhelsetjenesten omfattes av næringskode 86 «helsetjenester» i forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 13-1. For tannlegebransjen, som i stor grad består av små og mellomstore virksomheter, er kravet ikke i samsvar med opplevet arbeidsmiljørisiko og forebyggingspotensial.

For tannlegebransjen synes det mest hensiktsmessig at risiko vurderes på virksomhetsnivå, nettopp fordi virksomhetene har svært ulike behov

Det synes ikke lenger å være et fungerende marked for BHT-tjenester. Noen store aktører har overtatt BHT markedet. Der er vanskelig å få et minimumstilbud til en overkommelig pris, som dekker det lovpålagte, og med den lokale tilknytningen som forutsettes ved behov i konkrete situasjoner. Dette peker også SINTEF på i sin rapport.

3. Gir SINTEFs siste evaluering av BHT-ordningen et dekkende bilde av status for BHT-ordningen i Norge?

NTF mener SINTEF-rapporten gir et rettviseende bilde av utfordringene for små virksomheter.

4. Er det forhold som kan bli bedre i dagens BHT-ordning?

Skal man opprettholde dagens ordning må man se på de tjenestene som tilbys når en virksomhet knyttes til en ordning. NTF kjenner igjen beskrivelsen av at det som tilbys i dag ofte er individrettet på generell helseoppfølging fremfor bistand til målrettet forebyggende arbeidsmiljøarbeid. Dette ganger ikke arbeidstagerne.

NTF mener at lovkravet bør fjernes for små virksomheter.

5. Hvordan kan en revitalisert BHT-ordning få økt nytteverdi for små virksomheter?

Lovkravet bør fjernes for små virksomheter. Lovkravet om HMS mv. eksisterer allerede, uavhengig av kravet om BHT, og er tilstrekkelig for å ivareta risiko, i alle fall for små og mellomstore virksomheter innen tannlegebransjen.

BHT-markedet synes å utnytte situasjonen med at BHT er et lovpålagt krav. Basert på tilbakemeldinger fra og erfaringene til NTFs medlemmer innebærer BHT-kravet svært høye kostnader for små virksomheter. Det er eksempler på tilknytningskostnader, uten reelt innhold, på kr. 10-15 000,-, og med høye tilleggs kostnader for virksomhetene når de har et behov for bistand fra BHT.

«Tilknytningsavgiften» til BHT burde under enhver omstendighet i større grad ha vært en «forsikringspremie» der du på nærmere vilkår får hjelp når du trenger det. Det kan eventuelt stilles krav overfor tilbydere av BHT om at «tilknytningsavgiften» må omfatte et relevant minimumsinhold av tjenester.

Alternativet kunne ha vært at det settes et øvre tak for hvor mye BHT kan ta i «tilknytningsavgift».

Det vil være en utfordring for små virksomheter også hvis BHT-kravet opprettholdes, men med et innholdsmessig krav som er mer detaljert uten at dette gjenspeiler behovet til mindre virksomheter.

6. Hvordan kan en fremtidig BHT – ordning organiseres for på best mulig måte ivareta fremtidens arbeidsliv og arbeidsmiljøutfordringer?

NTF mener at en fremtidig ordning bør være mer målrettet, slik at virksomhetenes behov ivaretas samtidig som man sikrer mer effektiv ressursbruk. Lovkravet bør fjernes for små virksomheter. NTF mener at det er viktig med en ordning som bidrar til fokus på HMS og arbeidsmiljø og at en fremtidig ordning bør ta utgangspunkt i at virksomheter må innhente råd og bistand til HMS-arbeidet når risikoforholdene tilsier det. En slik ordning vil føre til mer effektiv ressursbruk, noe som også vil gagne arbeidstakerne.

Vi håper våre innspill kan være til nytte, og ber om at Akademikerne tar kontakt dersom dere ønsker ytterligere innspill fra oss i sakens anledning.

Med vennlig hilsen

Den norske tannlegeforening



Camilla Hansen Steinum
president