



708945
Helsedirektoratet
Pb 7000, St. Olavs plass
0130 OSLO

Vår referanse
11/00315-2

Dato
23. juni 2011

Høringssvar - Veileder ved bruk av elektronisk henvisning og epikrise - Nasjonalt meldingsløft

Den norske tannlegeforening (NTF) ønsker etter avtale å avgi høringssvar til veilederen.

Foreningen hilser velkommen all ny utvikling i elektronisk samhandling og tverrsektoriell samhandling i helsetjenesten. Imidlertid finner NTF at dokumentets innledning, tittel og overskrifter ikke er dekkende for dokumentets innhold.

NTF registrerer at tannleger og tannklinikker er nevnt under både tjenestebasert adressering og personbasert adressering. Ut over dette finner vi at veilederen er mer eller mindre skreddersydd for fastleger, avtalespesialister og helseforetak. Til tross for at kommunale pleie- og omsorgstjenester er nevnt i innledningen virker veilederen lite tilpasset disse. Andre deler av sektoren virker heller ikke hensyntatt. Likevel er angitt målgruppe "helsepersonell og andre ansatte som skal benytte henvisning og epikrise". Tittelen på veilederen bør endres for å være mer i tråd med innholdet, ettersom den bare er dekkende for deler av helsesektoren. Det samme gjelder beskrivelsen av begge meldingstyper.

Intensjonen med veilederen synes å være en begynnelse til et meldingssamarbeid som kan utvides til å gjelde nye grupper. I så fall finner NTF det fornuftig å ta høyde for et bredere spektrum av standarder og detaljer allerede på dette tidspunktet. Slik dokumentet nå foreligger vil det være egnet til å begrense bruken av henvisning og epikrise, sannsynligvis i den grad at det vil være behov for en annen form for henvisning for andre deler av sektoren, subsidiært at dialogmeldingen benyttes uten forutgående henvisning. Dersom dette er intensjonen bør målgruppe og innledning endres.

Tannlegeforeningen vil fraråde en utvikling der det benyttes flere henvisningsstandarder avhengig av hvem som samhandler. Slike løsninger vil vanskeliggjøre videre utvikling. Vi minner om at tannleger og flere andre behandlergrupper ikke har henvisningsrett til spesialisthelsetjenesten. Henvisning og epikrise vil derfor i hovedsak benyttes mot fastlege ved behov for generellmedisinsk utredning eller videre henvisning til spesialisthelsetjenesten. Det henvises også internt i bransjen ved behov for odontologisk spesialkompetanse, da vil for eksempel kopi til fastlege være lite relevant.

Henvisnings-/epikrisemeldingen og utnyttelse av dialogmeldingen er ikke tema her. utfordringer knyttet til disse har vi tatt opp og vil fortsette å ta opp i andre fora. Men denne veilederen bærer preg av å være skreddersydd for en viktig del av helsesektoren, og lite egnet for de fleste andre. Da bør veilederen eventuelt rette seg bare mot disse gruppene. NTF er bekymret for effekten en slik veileder vil ha på meldingsstandarder dersom den gjøre gjeldende for hele sektoren. Det er rimelig grunn til å anta at andre deler av sektoren er i en lignende situasjon. Man bør tilstrebe at hele sektoren kan kommunisere ved bruk av samme meldingsstandard og at det er bruken som tilpasses.

Vi presiserer: For å få til god og smidig kommunikasjon i helsesektoren bør et størst mulig antall helsepersonell kunne bruke et færrest mulig antall meldinger. Vi vil derfor påpeke at fastleger og spesialisthelsetjenesten er avhengig også av resten av helsesektoren for å oppnå full utnyttelse av elektroniske løsninger. Dersom parallelle systemer benyttes vil gevinsten ved kommunikasjonen bli begrenset og fraksjonert.

Bruk av diagnosekode savnes i beskrivelsen av henvisningen, likeledes en obligatorisk innledning. Erfaringer fra pilotprosjekter tilsier at disse momentene bør tas med i veilederen

Når dette er sagt ser NTF fram til at større deler av helsepersonell vil kunne nyttiggjøre seg en veileder som fungerer godt på tvers av helsesektorene.

Med vennlig hilsen
Den norske tannlegeforening

Aril Jul Nilsen
fagsjef

