



Nr 3 - 2011

Innhold:

Lederen har ordet	s. 2
Noen tips i dialog med journalister:	s. 3
Styrets årsberetning	s. 4
Regnskap NTTF 2011	s. 5
Budsjett NTTF 2012	s. 6
Organisasjonsfondets 2-årsmelding	s. 7
Klagenemdas årsmelding 2011	s. 8
Referat fra NTTF's generalforsamling 2011	s.10
Referat fra NTF's representantskapsmøte	s.11
Debattinnlegg v/ Stein Tessem	s.14
Debattinnlegg v/ Niklas Angelus	s.16

Kjære medlemmer!

Dette året er til stor del blitt preget av tannlegeundersøkelsen på FBI på NRK i mars. Derfor var det veldig interessant å høre Carl Christian Blich holde kurs om implementering av veilederen i god klinisk praksis, som fant sted den 05.12.2011 på det nye Namsos Rock City- hotellet i samarbeid mellom Fylkestannlegen og Nord-Trøndelag TF, kurset var veldig godt besøkt, det var trivelig!

C C Blich sa at man må være veldig forsiktig med å gi nye pasienter et kostnadsoverslag og en behandlingsplan for hele tannsettet, som disse pasienter tar som et fasitsvar, en må ha fulgt med en pasient over lenger tid for å finne den rette behandlingen. Så det rette svaret overfor testpasientene på FBI hadde vært, at man faktisk ikke kan gi et fasitsvar. Ved nye pasienter er det spesielt viktig å ta seg god tid, pasientens opplevelse er veldig subjektiv, pasienten er ikke så opptatt av faglig argumentasjon, men av en god opplevelse: Blir jeg tatt godt imot? Spilles det dempet musikk i bakgrunnen? Tar tannlegen seg god tid? Kommunikasjon handler om å forstå og å bli forstått! Service er viktig, ikke bare det faglige!

På årets Næringspolitiske Forum ble det gitt noen kjøreregler i dialog med journalister, det kan være lurt å ha disse kjøreregler lett tilgjengelig når en journalist ringer.

Det er vedlagt et fyldig referat fra årets Representantskapsmøte i NTF. Utsendinger for Nord-Trøndelag TF var Jan Oliver Rolstad, Stein Tessem og Niklas Angelus

En viktig sak som ble vedtatt var Obligatorisk Etterutdanning, der alle medlemmer i NTF må besøke 150 kurstimer i løpet av en femårsperiode med startdato 01.01.2012.

Ellers så må vi med blikket festet på fremtiden forberede oss på en markedsportal for tannleger, der vi må gi tilbakemelding om våre priser på tannbehandling, dette er hjemlet i markedsføringsloven fra 2009. Bakgrunn for dette er at pasientene stort sett er fornøyd med tannlegens kompetanse, men ikke om prisopplysning.

God lesing av NTTFs første digitale og miljøvennlige utgave av Speilet, som vi håper blir tatt godt imot.

God Jul og et Godt Nytt År

Niklas Angelus, leder i Nord- Trøndelag TF

Noen tips i dialog med journalister

Hva gjør jeg når journalist ringer?

- Spør etter navn: medie- og kontaktinformasjon
- still spørsmål: hva vil journalisten vite? Hva vet journalisten? Når trenger han/ hun opplysningene?
- kjøp alltid tid- be om tenkepause
- kontakt lokalforeningens leder og/ eller NTFs sekretariat
- hent inn informasjon fra andre kilder
- følg opp som avtalt
- be om å få lese igjennom i etterkant
- ikke lov noe du ikke kan holde

Ellers så er det viktig å være ydmyk og gjøre et sympatisk inntrykk, en må være seg klar over at journalisten ikke nødvendigvis er opptatt av faglig argumentasjon. En må være tilgjengelig og fokussere på sitt budskap, der er det viktig at en kvalitetssikrer sine uttalelser. For at få frem budskapet er det viktig at man spissformulerer og gjentar. Det sier seg selv at en må være ærlig og må unngå svaret 'Ingen kommentar', for dette vil bli fremstilt som 'Den som tier han samtykker'. Formuleringen 'Off the record' finnes ikke! Det er viktig at man gjør intervjuet til en dialog og tar egne initiativ. Det finnes en ABC- regel som kan være lurt å huske på: A Adresser spørsmål, B Bygg broer til dine budskap C Communiser ditt budskap!

Niklas Angelus, NTFs Næringspolitiske Forum 2011

Styrets årsberetning 2011, Nord-Trøndelag tannlegeforening

Styrets sammensetning

Leder	Niklas Angelus
Kasserer	Frank Bilstad
UTV	Stein Tessem
Sekretær	Espen Vekseth-Hahn
Revisor	Asbjørn Kvernland

Styret har hatt 1 styremøte hvor vi har vært samlet, ellers har all kommunikasjon gått via mail, noe som har fungert veldig bra. Leder Niklas Angelus har vært aktiv mot NTF, og har hatt mye mailkorrespondanse med foreningen sentralt. Med Niklas´ engasjement som leder, synes vår lokalforening godt blant tillitsvalgte i NTF sentralt.

Saker/hendelser:

Gitt høringsuttalelse fra Nord- Trøndelag Tannlegeforening angående obligatorisk etterutdanning og revisjon av NTFs etiske regelverk.(se vedlegg)

Forslag til valgkomitéen i NTF fra NTTF.
Niklas Angelus er innstilt som vara i NTF´s kontrollkomité.

Arrangert 25års Jubileumsfest og Generalforsamling på Vertshuset Grong 1.og 2.Oktober 2010.

Utgivelse av jubileumsboka(25 år), utdelt oktober 2010. Bokkomité : Randi Aasenhuus, Asbjørn Kvernland, Gunnar Lyngstad, Stein Tessem og Niklas Angelus.

Holdt kurs om personvern og datasikkerhet i Namsos og Levanger Oktober 2010 ved Stein Tessem.

Planlagt kurs i 'Implementering av veilederen om god klinisk praksis i tannhelsetjenesten' den 05.12.11 i samarbeid med Fylkestannlegen.(Fylkeskommunen). Kurset holdes av Carl Christian Blich.

Espen Vekseth-Hahn
Sekretær

Nord-Trøndelag Tannlegeforening

Regnskap i perioden 19.09.2010 – 30.09.2011

Inntekter:

Kurs 2010	Kr. 15245,00
Medl. Kontingent (2011)	Kr. 48650,00
Renteinntekter	Kr. 61,50
Støtte Org. Fond	Kr. 5075,80
Jubileumsgave fra NTF	Kr. 5000,00
Salg jubileumsbøker	Kr. 5000,00

Sum inntekter	Kr. 79032,30
----------------------	--------------

Utgifter:

Kurs 2010	Kr. 29163,00
Tapt arb. Fortj/reiser	Kr. 29750,00
Diverse (kontorutstyr, abonnement)	Kr. 2645,00
Utgifter Speilet	Kr. 12390,01
Gebyrer bank	Kr. 33,00
Utgift jubileumsbok (trykking)	Kr. 64250,00

Sum utgifter	Kr. 138231,01
---------------------	---------------

Driftsresultat 19.09.2010-30.09.2011	Kr. -59198,71
+ Beholdning 19.09.2010	Kr. 89449,80
= Beholdning 30.09.2011	Kr. 30251,09

Steinkjer 03.10.2011

Frank Bilstad, kasserer

Asbjørn Kvernland, revisor

Nord-Trøndelag tannlegeforening

Budsjett for perioden 01.10.11 – 30.09.12

Inntekter

Interne kurs	kr. 25000,-	
Medlemskontingent	kr. 50000,-	
Renteinntekter	Kr. 50,-	
Tilskudd Org. Fondet	Kr. 2500,-	
Sum inntekter		77550,-

Utgifter

Interne kurs	kr. 30000,-	
Tapt arbeidsfortjeneste/reiser	kr. 25000,-	
Div abonnement, kontorutstyr o.l	Kr. 3000,-	
Utgifter speilet inkl. porto	kr. 13000,-	
Gebyrer bank	kr. 50,-	
Sum utgifter		71050,-

Overskudd **6500,-**

NORD-TRØNDELAG TANNLEGEFORENING
ORGANISASJONSFOD

2-ÅRSMELDING FOR PERIODEN OKT. 2009 – SEPT. 2011

Nemda har i perioden bestått av: Knut Dahlen, leder frem til våren 2010, William Kristiansen, leder fra våren 2010, Anne-Lise Galtvik, Kirsti Årøen Lein, Anne Marie Vcic Sandvik.

Det ble avholdt møte 13. april 2010 hvor det ble valgt ny leder for organisasjonsfondet.

Det har etter søknad fra NTTF blitt tildelt kr 3000,00 høsten 2009 og 2596,80 høsten 2010 som støtte til kursarrangement i forbindelse med NTTF's årsmøte.

Pengestøtten for 2010 tilsvarer oppsparte renter for 2009.

Det nevnes at det for NTTF's medlemmer er mulig å søke om økonomisk støtte fra organisasjonsfondet. Grunnet lavt rentenivå de siste 2 år har det ikke vært kapasitet til å gi ytterligere støtte enn det som har blitt gitt. De siste 2 år har det ikke kommet inn søknader fra enkeltmedlemmer i NTTF.

I paragraf 4 i fondets vedtekter heter det: "Av rentene kan foreningens styre disponere inntil 3000 kr pr år til dekning av foreningsmøtenes faglige program. Etter at fondet har nådd kr 50.000 kan resten av rentebeløpet anvendes til formål som kommer foreningen eller noen av dens medlemmer til gode og disponeres av fondets styre".

Levanger 15.09.11



William Kristiansen

Rapport fra klagenemnden i Nord- Trøndelag Tannlegeforening 1/11- 2009 –31/10 –2011.

Klagenemnden har bestått av: Rune Kvaran (leder), Asbjørn Kvernland, Otto Ingul

Det er ikke avholdt noen møter i perioden og ingen pasienter er innkalt til undersøkelse.

Flere saker er imidlertid diskutert over telefon. De sakene som åpenbart har falt utenfor vårt mandat er ikke nødvendigvis diskutert med alle i klagenemnda.

Vi har mottatt totalt 10 henvendelser på to år. Det er vel noe mindre enn forventet.

I et tilfelle hentet vi inn journal fra tannlegen og sendte brev til pasienten hvor vi ba om en konkretisering av klagen. Etter det har vi ikke hørt mer fra pasienten så denne klagen er henlagt.

Ved et annet tilfelle hentet vi inn hjelp fra en tannlege lokalt i forhold til klager siden det var lang reiseavstand til Steinkjer. 20 mil i bil var alternativet hvis vi skulle se på klager. Saken løste seg i minnelighet.

En sak falt naturlig inn under klagenemnden i Sør-Trøndelag siden pasienten bor i sørfylket. Vi oppfordret pasienten til å snakke med tannlegen (som har sin praksis i Nord- Trøndelag) sin en gang til før vi evt skulle sende den dit. Vi hørte ikke mer fra pasienten så det tyder på at saken løste seg i minnelighet.

En klage var allerede behandlet i Sør – Trøndelag. Her ble det gitt en kjennelse om tilbakebetaling av halve beløpet. En klager kan ikke få behandlet sin sak to ganger, og det er ingen ankemulighet. Klage nr 2 ble derfor avvist.

En klage ble trukket skriftlig etter at vi kontaktet tannlegen for å be om journalmateriale. Det er dessverre ofte slik at pasienten klager til oss uten at de informerer tannlegen om at de er misfornøyd. Når det kommer for en dag ordnes det som regel opp i minnelighet.

En klage ble avvist og henvist til fylkestannlegen siden det dreide seg om en klage på en offentlig ansatt tannlege.

Vi hadde også noe korrespondanse på mail med en pasient som ville vite sine rettigheter hvis han ville klage senere.

I de resterende 4 saker har vi bedt klager ta saken til Norsk Pasientskadeerstatning. (NPE) Vi vet ingenting om hvordan det er gått med disse sakene. Her har jeg som leder konsultert advokaten i NTF for at dette skal gå korrekt for seg.

Klagenemnden må være nøye med å ikke gå ut over sitt mandat. Vi skal kun behandle saker som omhandler omgjøring av tannlegearbeid eller tilbakebetaling av honorar. Erstatning eller dekning av andre utgifter enn det som er påløpt hos påklagede tannlege er utenfor det vi skal vurdere.

Primært skal saker behandles av klagenemnd i det fylket hvor pasienten bor, uavhengig av hvor tannlegen jobber. Dette siste kan fravikes hvis pasienten ønsker det.

I det øyeblikk pasienten krever mer enn tilbakebetaling eller omgjøring må vi informere pasienten om at vi ikke kan behandle saken og at de selv må kontakte NPE. Vi er nøye med at ikke vi hjelper dem med dette, annet en med ren informasjon. Det kan ellers lett bli oppfattet som at de har en god sak siden de får "hjelp" av klagenemnden.

Man kan jo lure på om klagenemndene burde vært nedlagt siden NPE tar seg av mange av de sakene som virkelig krever saksbehandling. Men det er nok viktig at pasientene har et sted de kan henvende seg for å få vite hvordan de skal gå frem ved en eventuell klage. Vi vil i de fleste tilfeller fungere som en meglerinstans mellom partene og sånn sett synes jeg systemet fungerer godt i dag.

Rune Kvaran

Leder klagenemnden i Nord-Trøndelag Tannlegeforening.

REFERAT GENERALFORSAMLING 22.10.11

Tilstede: Frank Bilstad, Niklas Angelus, Espen Vekseth Hahn, Kari Strand, Kirsti Årøen Lein, Marcos Friedl og Miriam Elisabeth Alstad-Valheim.

- 1) Dagsorden- Godkjent
- 2) Inkalling- Godkjent
- 3) Miriam E. Alstad-Valheim er referent & Niklas Angelus er møteleder
- 4) Årsberetning 2011- Opplest og godkjent.
Klagenemnden- flere saker, alle løst.
Styret- har hatt ett møte, ellers på mail. Synlige for NTF.
Kursnemnden- gjennomgang av kursene, ok.
- 5) Regnskap 2011 - ingen innvendinger, opplest og godkjent. Revidert av Asbjørn Kvernland 06.10.2011.
- 6) Budsjett for 2012, opplest og godkjent. Rapport fra Org.fondet- ok.
- 7) Fastsettelse av medlemskontingent- uforandret fra i fjor (500,-) ok.
- 8) Valg
Leder: Niklas Angelus
Styremedlem: Frank Bilstad for ett år
Styremedlem: Espen Vekseth Hahn
UTV-representant: Stein Tessem
Varamedlem: ?
Kursnemnden: Elisabeth Sæther, Ase Reinjord og Greger Fostad.
Klagenemnden: Otto Indgul, Rune Kavaran, Asbjørn Kvernland.
Varamedlemmer: Bård Tanem & Stein Tessem.
Styret for Organisasjonsfondet: Anne Lise Galtvik, William A. Kristiansen, Kirsti Årøen Lein og Anne Marie Veie Sandvik.
Infosekretær: Martin Kühlewein
Revisor: Hege Endresen Løe og Asbjørn Kvernland.
Valgkomité: Tor Eriksen, Marcos Friedl & Bjørnar Hafel.
- 9) Valg av utsendinger til NTFs Representantskap 25&26 November
Niklas Angelus, Stein Tessem- den siste plassen er åpen, Espen Vekseth Hahn??
- 10) Eventuelt- ingen saker her.

Referat fra NTFs REPRESENTANTSKAPSMØTE på Thon Hotel Opera 25.-26.11.2011

Her skal kun omtales noen av sakene som var oppe. Fullstendig referat kommer vel i NTFs Tidende og på NTFs nettsted med tiden...

Sak 1b. Orientering om aktuelle saker

President Gunnar Lyngstad nevnte følgende saker:

- Obligatorisk Etterutdanning (OEU)
- Etiske regler – revisjon
- Ny Lov om Tannhelsetjenester (som vi fortsatt venter på)
- Markedsportal for tannhelsetjenester (i regi av ForbrukerRådet)
- Kvalitet og pasientsikkerhet i Tannhelsetjenesten
- Organisasjon og besluttede organer

Sak 4. OEU

Niklas holdt et innlegg der han presenterte hovedpunkter i NTFs høringsuttalelse.

Det ble noe diskusjon om omfanget av det som skal være obligatorisk. Det var iogså noe diskusjon om i hvilken grad tidligere kursaktivitet skal telle med og hvor langt tilbake dette skal gå. Niklas fremmet forslag om 5 år.

Vedtak: Det blir krav om 150 timer i løpet av 5 år. 50 av disse kan være egenaktivitet, resten skal være kurs(timer) godkjent av NTFs kursgodkjenningsorgan. OEU iverksettes fra 01.01.2012. Kursaktivitet etter 01.01.2010 kan telle med. Se forøvrig Representantskapsheftet.

Et forslag om at de som , etter varsling ikke har oppfylt antall kurstimer etter 5 år skal ekskluderes **falt** = konsekvensen av å ikke oppfylle kravet om 150 timer: Ingen ! Hvor *obligatorisk* er da OEU ??!

Sak 5. Revisjon av NTFs etiske regler

Både Niklas og Stein holdt innlegg, ikke minst i et forsøk på å beholde regelen om at man har plikt til å delta i vaktordninger som lokalforeningen(e) har godkjent. Det ble mye debatt på dette punktet, men det etiske kravet om deltagelse ble vedtatt fjernet, først og fremst fordi Hovedstyret mener at bestemmelsen ikke hører naturlig hjemme i et etisk regelverk. Det var vi ikke enige i.

Men, Helsepersonelloven dekker dette punktet, så forhåpentligvis får det ingen praktiske konsekvenser. Det er dessuten grunn til å anta at Helse- og Omsorgsdepartementet vil engasjere seg mer for å implementere bestemmelser om organisering av og plikt til å delta i tannlegevaktordninger i den nye tannhelsetjenesteloven, tror vi.

Se for øvrig debattinnleggene, som også er referert i dette nummeret av Speilet.

Saksbehandlingsbestemmelsenes sanksjonsregler ble også heftig debattert, og det endte med at disse ble moderert. Bl.a. ble en eventuell bot ved alvorlige overtredelser av de etiske reglene begrenset oppad til ½ G (i stedet for 2 G).

Sak 7a. Landsmøtet i 2016

Landsmøte i 2016 ble tildelt Rogaland Tannlegeforening/Stavanger. Et oversendelsesforslag fra Telemark Tannlege-forening om at Landsmøtet legges utenom skolens høstferie, fikk applaus. Et forslag under sak 7j (Arbeidsprogram 2012 – 2013) om å legge Landsmøtet utenom Oslo annenhvert år, fikk, som ventet, ikke flertall.

Sak 7c. Spesialistforeningenes Representasjon i NTF

Stemmerett eller ikke? De fleste som sa noe i saken var for å gi spesialistene stemmerett. Det fremkom dog såpass mange innvendinger mot det fremlagte forslaget fra Hovedstyret, fordi det hadde konsekvenser for lokalforeningenes representasjon og vedtekter, at det ble fremlagt forslag fra Oslo Tannlegeforening om at representantene fra spesialistforeningene som i dag møter med tale- og forslagsrett, også skulle få stemmerett. Et utsettelses forslag fra Rogaland Tannlegeforening/Ralf Husebø og Morten Klepp, falt og Representantskapet gikk inn for Gerd Knudsens forslag.

Sak 8. Avhendelse av aksjene i Frederik Stangs Gate 20 AS

Se Representantskapsheftet om saken. Forøvrig kommer det et debattinnlegg fra undertegnede (og eventuelle svar på dette) i NTF's Tidende nr. 1/2012.

Vedtak: Det ble besluttet å gi Hovedstyret fullmakt til å selge aksjene. Det innebærer at NTF må finne seg et nytt tilholdssted.

Sak 9b. Budsjett for 2012 og 2013

Budsjettet, som forelått, ble vedtatt. Det har noen konsekvenser:

=> ekstraordinær kontingent på kr. 300,- hvert år (i 2012 og 2013), for oppfølging av vedtaket om OEU/læringsverktøy/kurs.

=> ordinær økning av medlemskontingenten på kr. 300,- hvert år.

Bent Thv Gerner fra Oslo TF oppfordret sterkt det nye Hovedstyret til å vurdere om ikke en fast prosent av foreningens avkastning på investert kapital/kapitaloverskudd bør komme NTFs medlemmer til gode i form av ingen kontingentøkninger, helst redusert kontingent i kommende år, etter neste Representantskap. (Jfr. Oljefondets handlingsregel.)

Sak 10. VALG

Følgende hovedstyre ble valgt:

President:	Camilla Hansen Steinum		Østfold TF (82 stemmer, 2 blanke)
Visepresident:	Jørn André Jørgensen		Telemark TF (80 st./4 blanke)
Merdlemmer:	Arnt Einar Andersen		Sør-Trøndelag TF (60 stemmer)
	Torbjørn Fauske	(DOT)	Nordland TF (82 stemmer)
	Anne Beate Sønju Clasen	(DOT)	Oslo TF (77 stemmer)
	Bernt Vidar Vagle		Rogaland TF (78 stemmer)
	Grethe Wergeland	(DOT)	Buskerud TF (81 stemmer)

Varamedlemmer:

1. Truls Chr. Breyholtz Bergen TF (49) / Ralf B. Husebø Rogaland TF (33) (1 forkastet)
2. Per Kristian Prøsch Oslo TF (23) / Ralf B. Husebø Rogaland TF (60)
3. Sigrid Bruse Lunding Nordland TF (akklamasjon)

Ny ordfører ble Trond Grindheim Bergen TF

Øvrige valgte medlemmer i råd og utvalg vil man finne på NTFs nettsted.

Referent: Stein Tessem

Debattinnlegg angående sak 5 v/ Stein Tessem

Nord-Trøndelag Tannlegeforening var en av de 5 lokalforeningene, som i høringsuttalelsene til nytt etisk regelverk, gikk imot hovedstyrets forslag om å fjerne bestemmelsen om obligatorisk tilslutning til lokale vaktordninger. Hvorfor de øvrige ikke går imot, vites ikke, men det kan jo være så enkelt som at det i liten eller ingen grad angår dem...Men, det er viktig for noen av oss ! Vi i NTTF hadde god drahjelp av denne bestemmelsen overfor medlemmene våre da vi på initiativ fra og i samarbeid med fylkestannlegen utarbeidet vår vaktordning etter at Fylkestinget i NT gjorde vedtak om etablering av en ordning for øyeblikkelig tannlegehjelp. De bidro med et tilskudd (0,5 millioner) til en slik vaktordning, som sammen med egenbetalingen fra pasientene, danner det økonomiske fundamentet for ordningen. Det er en forutsetning for at ordningen skal fungere tilfredsstillende i et grisgrendt fylke som Nord-Trøndelag, at flest mulig – les alle – deltar i vaktordningen. Det har vi fått til. De fleste deltar av kollegialitet og solidaritet og fordi de med god samvittighet kan henvise også egne pasienter til vakta når noen henvender seg med ønske om hjelp i helgene. Alle ser fordelene ved å ha 2 helge-/helligdagsvakter i året, og vite at man har fri de øvrige 50 helgene. *Vår ordning er etter vår mening et eksempel til etterfølgelse !*

Vi er redd at mange vil trekke seg fra vakta dersom regelen fjernes. Ingen ønsker å bli pålagt vakt om man kan slippe. Men faktum er at myndighetene kan **pålegge** alt helsepersonell vakt ! Jeg siterer fra § 14 i HELSEPERSONELL-LOVEN: (*Beordring av helsepersonell til vaktordninger.*)

”Departementet kan bestemme at helsepersonell skal delta i vaktordning på det sted der de bor eller arbeider.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring m.v. av vaktordninger.”

Myndighetene er sannsynligvis opptatt av at også tannleger skal yte akuttthjelp. Er det et pålegg i den nye Tannhelsetjenesteloven vi ønsker?!

I NTF'S Tidende nr 13 er det referert fra Næringspolitisk Forum, og her står det at NTF har foretatt en undersøkelse om akuttberedskap i forbindelse med den nye, reviderte Tannhelse-tjenesteloven som HOD forbereder. Undersøkelsen var sendt til alle landets tannleger og svarprosenten var <50 % - ikke særlig imponerende ! Og, hvem er det som ikke har svart ? Jeg vil tippe at det er mange privatpraktiserende blant disse. Det var tidligere, i vårt fylke, mange av disse som slo av mobiltelefonene sine i helgene eller ikke svarte på oppringninger fra ukjente numre, for å slippe å måtte rykke ut til kontoret for å hjelpe egne eller andres pasienter, og slippe unna sin moralske plikt til å hjelpe. Så enkelt er det ? *Kan man slippe unna, så gjør mange det. Selvsagt kan man slippe unna et krav om deltagelse i vaktordninger i de etiske reglene ved å melde seg ut av NTF, men det er et større skritt ! De fleste er samvittighetsfulle og vil gjøre sin plikt, men **hva når det ikke lenger er en plikt ?***

De øvrige resultatene av undersøkelsen vil bli publisert senere. **Når ?** Det hadde vært interessant å hatt noen svar når vi nå diskuterer fjerning av tidligere § 5.

Flere lokalforeninger har pekt på at ansvaret for å få til gode vaktordninger er et offentlig ansvar og at NTF heller bør jobbe overfor myndighetene for å få slike etablert,. Jeg stiller igjen spørsmålet; er det det vi ønsker, et pålegg ? **Er det fordi de privatpraktiserende da regner meg at de ikke kan pålegges vakt ??!** Der tror jeg de tar feil ! En annen ting er om myndighetene vil pålegge dem dette? Men, hvorfor er det bare offentlig ansatt tannleger som skal pålegges vakt?

De fleste fylker har en akuttberedskap, som oftest organisert av fylkeskommunen. Det er stor forskjell på de ulike fylkene, også på hvordan etablerte vaktordninger er. Ifølge undersøkelsen deltar langt under halvparten i en organisert vaktordning – lite imponerende !! At "et flertall rykker ut ved akutte situasjoner", kalles et interessant funn...!? Det er selvsagt etter min mening at man skal rykke ut ved "AKUTT BEHOV FOR TANNLEGEHJELP". NTF bør definere hva som er "akutt behov", og det bør begrenses til traumer/ulykker og sterke smertetilstander, som har oppstått plutselig. I slike tilfeller bør det etiske regelverket pålegge tannleger å yte "øyeblikkelig hjelp", selv om Lov om Helsepersonell i § 7 sier at hjelpen skal være "påtrengende nødvendig", noe som vel først og fremst gjelder situasjoner der det er fare for liv eller foreligger alvorlige smertetilstander. Innen vårt felt skulle vel det i praksis si nesten aldri, om en tolker loven strengt. Men, **MÅ eller bør vi det da ?** Den foreslåtte formuleringen i § 7 er en unødvendig herming/kopiering av formuleringer i Tannhelsepersonell-loven, så om noen paragraf i det etiske regelverket bør fjernes, så er det heller denne ! Jeg vil foreslå at denne paragrafen omformuleres slik at det heller fremgår klart hva som regnes som "akutt behov for tannlegehjelp".

Argumentet om at det er en stor byrde for lokalforeningene å fremforhandle vaktordninger med fylkeskommunen er tull. Om noen vil kan de få vår vaktavtale. Og, om det er slik bør kanskje NTF eller myndighetene lage regler for godtgjøring av vakt, slik legene har, så blir det mindre å forhandle om. Leger har en helt annen vaktbelastning enn vi tannleger noen gang kommer til å få, i hvert fall om vi, om ikke av andre grunner enn på etisk grunnlag, står sammen om vaktordningene. Derfor mener jeg og vår lokalforening at **en slik bestemmelse fortsatt hører hjemme i det etiske regelverket !**

NTTF vil derfor foreslå følgende:

Ny § 5: Plikt til å delta i offentlig organiserte vaktordninger

Alle tannleger har en kollegial solidaritetsplikt til å delta i offentlig organiserte vaktordninger, som er godkjent av lokalforeningen i angjeldende fylke. For at kravet om deltagelse skal gjelde også privatpraktiserende tannleger, er det en forutsetning at de får godtgjørelse for deltagelsen.

Ny § 7: Øyeblikkelig hjelp

En tannlege plikter å yte "øyeblikkelig hjelp" til pasienter når pasienten har akutt behov for tannlegehjelp. Med "akutt behov" menes traumer/ulykker og sterke smertetilstander, som har oppstått plutselig. "Øyeblikkelig" skal forstås slik at pasienten får hjelp så snart som praktisk mulig eller slik man blir enig om. Den som er blitt oppringt/oppsøkt plikter å yte hjelpen eller forsikre seg om at pasienten får hjelp fra en annen tannlege (subsidiert annet kvalifisert helsepersonell.)

Debattinnlegg angående sak 5 v/ Niklas Angelus

Vi i NTTF stemmer imot NTFs forslag om å fjerne pålegget om å delta i en vaktordning fra NTFs etiske regler. Først og fremst fordi vi har en vaktordning som fungerer veldig godt. Vi har et fantastisk samarbeid med Fylkestannlegen, som har organisert vakten sånn, at det ikke blir mer enn to vakter per år for den enkelte, som strekker seg fra 10.00-15.00 på lørdag, søndag eller helligdag. Etter at vaktordningen nå har vært aktiv en stund så ser vi, at antall pasienthenvendelser per helg har pendlet seg inn på et lavere nivå enn det var i starten, enkelte dager trenger vi ikke rykke ut i det hele tatt! Vi ser fordelene med å ha vakt to ganger per år og slippe å bli oppringt de andre 50 helgene. Målet i Nord-Trøndelag er at alle yrkesaktive tannleger skal delta i en vaktordning, derfor er det jo et samarbeid mellom Fylkestannlegen og lokalforeningen. Nå hørte vi NTFs argumentasjon for deres holdning på NTFs Etikk-kurs på vårt årsmøte i lokalforeningen. Vi forstår NTF sånn, at det bare er noen lokalforeninger der en tannlegevaktordning fungerer godt og når det gjelder å håndheve regelverket så må NTFs etiske råd på bane når det kommer tilbakemeldinger om avvik. Vi fikk høre, at det først og fremst er helsepersonell-loven som forplikter til å delta i en vaktordning, da er det egentlig ikke Etisk Råds oppgave å håndheve en lov som hører helsepersonell-loven til. Vi spurte NTF hvem som da kommer handheve loven hvis pålegget om å delta i en tannlegevaktordning fjernes fra NTFs etiske regler, da fikk vi som svar at per dags dato er det ikke etablert noen instans som håndhever loven.

Jeg stiller meg faktisk ganske så undrende til dette. Når det heter, at det egentlig ikke hører hjemme under NTFs etiske regler så stiller jeg spørsmålet, hvordan denne bestemmelse opprinnelig fant veien inn i det etiske regelverk? Er det ikke sånn, at de etiske regler blir skrivit av oss tannleger på grunnlag av god moral og etikk? Når vi nå har en ordning hos oss i Nord-Trøndelag som baserer seg akkurat på en slik grunnholdning som da gjør at man deltar i en vaktordning på grunn av kollegialitet og solidaritet- skal man da erstatte dette med en ordning som med stor sannsynlighet kommer involvere offentlige instanser og tvang? Jeg tror ikke at alle er seg klar over hvor godt vi har det her i Norge når det gjelder vakt. I andre europeiske land der vakten reguleres offentlig er døgnvakt pålagt, altså vakt dag og natt. Blir dette ikke fulgt så truer alvorlige sanksjoner. Er det dette vi vil? Eller vil vi være proaktiv og selv organisere en fungerende vakt? I Nord-Trøndelag har vår lokalforening et optimalt samarbeid med Fylkestannlegen og jeg mener at vår ordning kan være en modell som kan fungere mange flere steder enn hos oss.

Vi hørte på Etikk-kurset at NTF konstaterer at vaktordningen fungerer godt hos noen lokalforeninger, men at den ikke fungerer hos så veldig mange lokalforeninger. Jeg vil jo faktisk si, at man må da ta utgangspunkt i det som fungerer og strebe etter at alle lokalforeninger får til en fungerende tannlegevaktordning.

Ved forrige Representantskapsmøte brukte jeg i en annen sammenheng setningen «Never change a winning team». Vi konstaterer at etablering og gjennomføring av en tannlegevaktordning er teamwork mellom flere parter, der man legger en holdning til grunn som så absolutt er i NTFs etiske reglers ånd, så vær så snill, ikke fjern tannlegevaktordningen fra NTFs etiske regelverk!