



Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0330 Oslo

Vår referanse  
13/00098-1

Dato  
7. mars 2013

## Høringsvar - forskrift om nasjonal kjernejournal

Den norske tannlegeforening – NTF – har følgende kommentarer til forskriftsutkastet.

### INNLEDNING – HVEM FORSKRIFTEN ER MYNTET PÅ

NTF registrerer at man foreslår å starte prosjektet med et begrenset antall helsepersonell og virksomheter, som så utvides med utvikling av funksjonaliteten. NTF finner dette fornuftig, men vil forutsette og presisere at det fra starten av må tenkes innhold og tekniske løsninger som også tannleger kan knytte seg til. Forskriften må også tekstmessig ta høyde for at flere helsepersonellgrupper enn leger og kommunale tjenester skal ha nytte av nasjonal kjernejournal som ledd i pasientsikkerheten.

### TANNLEGERS ROLLE OG BEHOV

For tannleger er bestillingen å kunne foreta rask kontroll av diagnose og medisinbruk ved tannakutte situasjoner som incisjon av kjeve- og tannbetennelser, tanntrekking, allergiske reaksjoner og behandling av tannskader. NTF ønsker primært lesetilgang for tannleger. Dersom tannleger pålegges rapporteringsplikt for tilstander og medisinering ønsker vi en automatisk registreringsløsning fra tannlegers EPJ. Tannimplantater med varierende metallegeringer kan være en indikasjon for registrering dersom pasienten skal MR-behandles.

### SAMTYKKE

I tråd med den foreslåtte forskriftsendringen for eResept-tilgang etter pasientsamtykke vil NTF understreke at samme regler for samtykke bør gjelde for tannleger som for fastleger, nærmere bestemt at tannleger skal kunne registrere samtykke for en hel behandlingssekvens eller inntil annet krav foreligger. Bokføring av samtykke må kunne løses praktisk gjennom behandlers EPJ. Avsnittet om «unntak fra krav om samtykke» kan med fordel omformuleres og klargjøres slik at det ikke oppstår tvil om forskriftens intensjon på dette punktet.

## SPESIFISERING

Forskriften § 5 er svært generell i forhold til hva som etter registreringsplikten skal legges inn i kjernejournalen. Det synes vanskelig å praktisere registrering av alle tannrøntgenbilder slik teksten i forarbeidet til forskriften må leses.

## UNNTAK FRA KRAVET OM SAMTYKKE

Under § 7 annet avsnitt bør tannleger tas med på listen over aktører i helsevesenet som skal gis tilgang til helseopplysninger når det er nødvendig å yte forsvarlig helsehjelp – uten pasientens registrerte samtykke.

## KONKLUSJON

NTF ønsker primært at tannleger i offentlig og privat virksomhet skal ha lesetilgang på opplysningene etter pasientsamtykke for en behandlingsserie. Dersom tannleger omfattes av registreringsplikten ønsker vi en automatisk EPJ-løsning og en spesifisering av hva som kreves registrert.

Foreningen ønsker også å gjenta presiseringen av at tannleger skal regnes med blant brukerne av nasjonal kjernejournal sammen med leger og kommunale helse- og omsorgstjenester - og at det fra starten tilrettelegges for tekniske løsninger som ikke kompliserer eller sperres tannlegers tilgang til opplysningene i kjernejournalen.

Med vennlig hilsen

Den norske tannlegeforening



Camilla Hansen Steinum

President